



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Adresa nr. 14866/2023 din data de 15.09.2023

3

Biroul permanent al Senatului

Bp. 430. / 19.09.2023

Domnului Mario-Ovidiu Oprea
Secretar General al Senatului României

Stimate domnule secretar general,

Ca urmare a adresei dumneavoastră nr. XXXV/3635/10.07.2023 prin care ați transmis Consiliului Superior al Magistraturii, spre avizare, *Propunerea legislativă pentru completarea art. 331 din Legea nr. 286/2009 privind Codul penal (b430/27.06.2023)*, vă comunicăm că aceasta a fost analizată în ședința din data de 07 septembrie 2023 a Comisiei nr. 1 - reunită „Legislație și cooperare interinstituțională”.

Referitor la solicitarea de avizare a propunerii legislative, având în vedere prevederile art. 39 alin. (3) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, precum și interpretarea dată de Curtea Constituțională sintagmei „acte normative ce privesc activitatea autorității judecătorești”, Comisia a reținut că nu se impune emiterea unui aviz de către Consiliul Superior al Magistraturii, urmând a fi exprimat un punct de vedere.

În continuare, analizându-se propunerea legislativă înaintată, Comisia a reținut că, în esență, aceasta vizează reglementarea ca infracțiune a faptei angajatului cu atribuții pe linia siguranței mijloacelor de transport, intervenție și manevră pe calea ferată de a se supune prelevării de mostre biologice în vederea stabilirii alcoolemiei ori a prezenței unor substanțe psihoactive.

Analizând dispozițiile art. 331 din Codul penal, Comisia a constatat că infracțiunea în discuție este reglementată ca variantă tip – părăsirea postului, ca variantă asimilată – prezența la serviciu sub influența alcoolului sau a altor substanțe și ca variantă agravată comună.

Prin varianta tip și varianta asimilată s-a urmărit reglementarea situației în care starea de pericol pentru siguranța circulației pe căile ferate este generată fie de absența din post a angajatului cu atribuții privind siguranța circulației acestor mijloace de transport, intervenție sau



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

manevră pe calea ferată, fie de prezența acestuia în post sub influența băuturilor alcoolice, peste limita legală, ori a substanțelor psihoactive.

Față de aceste aspecte, Comisia a constatat că ipoteza în care angajatul refuză să se supună prelevării mostrelor biologice necesare în vederea stabilirii alcoolemiei ori a prezenței unor substanțe psihoactive nu este prevăzută de lege.

Așadar, *de lege lata*, angajatul cu atribuții pe linia siguranței circulației pe calea ferată poate refuza prelevarea de mostre biologice, blocând prin aceasta tragerea sa la răspundere penală pentru săvârșirea variantei asimilate analizate.

Din această perspectivă, s-a apreciat că reglementarea ca infracțiune a faptei descrise în propunerea de act normativ este o completare firească a variantei asimilate analizate.

În continuare, Comisia a analizat, prin raportare la obiectul juridic special al noii fapte, legătura acesteia cu cele deja prevăzute în lege, pentru a se determina dacă locul acesteia se cuvine a fi la alin. (4) al art. 331 din Codul penal, așa cum s-a propus, sau, din contră, dacă se impune ca această nouă faptă să fie prevăzută la un nou alineat, introdus după alin. (2) al aceluiași articol, sau chiar la un articol distinct din Codul penal.

Într-o ipoteză similară, în capitolul infracțiunilor contra siguranței circulației pe drumurile publice, Comisia a observat că legiuitorul a optat pentru prevederea acestui gen de faptă ca infracțiune distinctă (art. 337 din Codul penal).

Raportat la obiectul juridic special al infracțiunii prevăzute la art. 331 din Codul penal, acesta constă în relațiile sociale referitoare la siguranța circulației pe căile ferate. Aceasta pentru că, starea de pericol la siguranța circulației pe căile ferate trebuie să existe atât în cazul formei tip de săvârșire a infracțiunii - absența din post este succedată de generarea unei stări de pericol pentru siguranța circulației pe căile ferate, cât și în cazul variantei asimilate - îndeplinirea îndatoririlor de serviciu de către personalul cu atribuții pe linia siguranței circulației pe căile ferate aflat sub influența alcoolului sau a unor substanțe psihoactive generează, în sine, o atare stare de pericol.

Cu privire la fapta care se dorește a fi reglementată *ex novo*, Comisia a apreciat că obiectul său juridic ar consta în aceleași relațiile sociale referitoare la siguranța circulației pe căile ferate, la care se adaugă relațiile sociale privind îndeplinirea justiției. Aceasta reprezintă primul argument pentru care această faptă ar trebui să fie prevăzută la un articol distinct.

Concluzia este întărită și de faptul că această infracțiune nu suportă corelarea cu varianta agravată a formei tip și a celei asimilate. În acest sens, s-a observat că refuzul ori sustragerea angajatului de a se supune prelevării de mostre biologice necesare stabilirii alcoolemiei ori a prezenței unor substanțe psihoactive nu poate avea, în sine, ca urmare un accident de cale ferată.





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

De altfel, având în vedere limitele de pedeapsă propuse, s-a concluzionat că nici nu s-a avut în vedere reglementarea unei variante agravate a noului text incriminator.

Față de cele arătate, sa apreciat că teza finală a propunerii de text care se referă la „faptele prevăzute la alin. (2) și (3)” ar trebui înlăturată.

În altă ordine de idei, elementele constitutive ale infracțiunii care se urmărește a fi introdusă în Codul penal trebuie să circumstanțieze ipotezele în care refuzul ori sustragerea personalului de la prelevarea mostrelor biologice pot avea relevanță penală. Așa cum s-a reținut, prin acest demers legislativ se urmărește să se acopere situația în care, din cauza refuzului sau sustragerii angajatului, nu se poate stabili dacă acesta se află sub influența alcoolului sau a unor substanțe cu efect psihoactiv *în momentul îndeplinirii îndatoririlor sale de serviciu*.

Față de această constatare, s-a apreciat că textul ar trebui completat cu sintagma „aflat în exercitarea atribuțiilor de serviciu”.

Cu deosebită considerație,

Secretar general

Judecător Andreea Simona Uzlău



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011